

Stenogram z rozmowy z 28 marca 2018 r. pomiędzy Markiem Chrzanowskim, ówczesnym przewodniczącym Komisji Nadzoru Finansowego a Leszkiem Czarneckim, głównym akcjonariuszem Getin Noble Banku.

Na podstawie pełnego nagrania, uzupełniliśmy stenogram opublikowany przez „Gazetę Wyborczą”, o fragmenty, które się w nim nie znalazły. Dodatkowo rozszyfrowaliśmy część słów i dopisaliśmy objaśnienia do niektórych osób, nazw i pojęć, które pojawiają się w rozmowie. Na żółto zaznaczone są fragmenty, o które uzupełniliśmy zapis.

Nagrana rozmowa rozpoczyna się od 6 minuty i 44 sekundy

MC – Marek Chrzanowski

LC – Leszek Czarnecki

MC Te są najlepsze

LC Pozwoliłem się poczęstować

MC Mam tu takie szumidła pono to nic nie daje ale... lepiej włączyć Byli tu jacyś komandosi powiedzieli że jest tyle sygnałów już elektromagnetycznych w okolicach tego miejsca bo tam jest telewizja – że mówią że rekomendują włączenie tego ale nie gwarantują jaki jest rezultat ostateczny. Chciałem o Getinie porozmawiać. Tradycyjnie. Mogę czy nie. Jest dużo spraw które są wokół banku i chciałem to jakoś uporządkować także dzisiaj też się spotkamy to co wtedy pan prezes Glapiński (prezes NBP – red.) nie mógł bo był chory a umówiliśmy się że spotkamy się z też w NBP-ie tak raczej wie Pan zapoznawczo ale też żeby podkreślić jakie jest zdanie zresztą wspólne z moim prezesa Glapińskiego na całą tą sytuację ... są jakieś dane dotyczące banku czy

LC Są prezentacje które państwu – które dostaliście

MC A planowanie kapitału – dobrze

LC Dane będziemy mieli za parę dni na marzec a zapowiada się marzec bardzo dobry

MC Jak wygląda sytuacja – jak Pan to znaczy jeżeli chodzi o bank i o planowanie kapitału w ogóle tutaj mamy dwa problemy jeden to jest ten AT1 to próbujemy sobie te chokobomsy (chodzi o dokapitalizowania, które miało zostać przeprowadzona w 2019 r. za pomocą instrumentów zaliczanych do kapitałów, tzw. AT1, czyli tzw. coco-bonds, który jeszcze ma w polskim prawie – red.). Tak próbujemy to sobie zaraz powiem Panu skąd się wziął problem jakoś ułożyć , drugi to jest taka silna opozycja dwóch tych instytucji sieci bezpieczeństwa finansowego przede wszystkim Pana, Pana Sokala i Pana Nowaka (Zdzisław Sokal, prezes Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, członek Komisji Nadzoru Finansowego i Piotr Nowak, wiceminister finansów, do 4 lipca 2018 r. członek Komisji Nadzoru Finansowego-red.), który reprezentuje ministra finansów – Pan nie ma telefonu ze sobą żadnych takich ??

LC Nie, zostawiłem

MC Bo nie chcę żeby Pan się przeraził bo chcę całą perspektywę Panu powiedzieć ,

był Pan na ostatnim posiedzeniu prawda , tam był Pan Sokal Panu Sokalowi (nz słowo) opadła jak wszedł zarząd jak wszedł Pan bo nie atakował tak jak zazwyczaj ale niestety on nas atakuje cały czas jeżeli chodzi o nasze działania w stosunku do Getinu też przed chwilą dostałem bo to jest pismo które BFG wysłało do Ministerstwa Finansów na Komitet Stabilności Finansowej (organ nadzoru makroostrożnościowego w skład, którego wchodzi przedstawiciele MF, NBP, KNF i BFG) w przyszłym tygodniu na spotkanie poświęcone sytuacji ekonomiczno-finansowej Getin Noble Banku – tak yyy ja mogę Pana o dyskrecję prosić?

LC „Yhy”

MC Między nami no to Zdzisław ma swój plan który, który wygląda w ten sposób że on uważa że Getin powinien upaść za złotówkę zostać przejęty przez jeden z tych dużych banków i on chciałby dokapitalizować to kwotą dwóch miliardów złotych czyli już ten bank który to przejmie i to jest jego wizja rozwiązania sprawy i nas atakuje za każdą decyzję którą podejmujemy pozytywną w stosunku do banku , u Prezydenta u Premiera no ja zrobię wszystko żeby doprowadzić też do tego do wyjaśnienia tej sytuacji bo to nie jest postawa jak Pan widzi szczególnie zdrowa tak?No nie jest. My oceniamy bank jako bank

LC To jest sprzeczne z prawem

MC Jest sprzeczne z prawem ale rozmawiamy przy pełnej dyskrecji tak ?

LC Tak mi się wydaje

MC No jest... rozmawiałem z osobami które są nad nim i one nie mają takich pomysłów. Nie wiem o co jemu chodzi on ma jakiś konflikt z Pruskim (Jerzy Pruski obecnie p.o. prezesa Idea Banku, w przeszłości był m.in. prezesem BFG, członkiem KNF-red.) , rozmawiałem z Pruskim też Pan o tym wie próbowaliśmy to wyjaśnić.

Ja chciałbym przekonać Prezydenta do tego żeby go po prostu zdjął nam z komisji tego człowieka a docelowo to już żebyśmy mogli go jako osobę niebezpieczną zdjąć też z tego urzędu w którym jest bo no to jest działanie które generalnie mówiąc niczemu nikomu nie służy tak.

Ja Mam wskaźniki Getinu to nie będziemy tego omawiali ale mam jakieś wyzwania które na nas czekają w kolejnych miesiącach mamy kwestie tego PPN (program postępowania naprawczego, który Getin realizuje od II kw. 2016 r.-red.) w parlamencie jest ustawa której celem jest ograniczenie mojej możliwości do zaakceptowania (nz słowo) planu ochrony kapitału

LC Yh

MC To jest jedna rzecz plan ochrony kapitału powinniśmy zatwierdzić tak jak państwo będziecie publikowali wyniki takie mieliśmy ustalenia Czyli ten plan ochrony kapitału no to ja rozumiem, że to wezwanie na KSF jest celowe po to żeby ewentualnie wpłynąć na naszą decyzję

Nie wiem czy ta ustawa zostanie wdrożona przed końcem miesiąca ostatnimi dniami miesiąca natomiast w takiej sytuacji my staniemy w obliczu tego że będziemy musieli przegłosowywać no tą część komisji, która – bo wtedy nie będzie to moja decyzja z upoważnienia komisji tylko będzie to decyzja całej komisji.

Z tym dokumentem mamy jeden techniczny problem który teraz się pojawił, ten problem jest taki że tych instrumentów, które są zaliczane do T1 a nie CET1 (rodzaj kapitału -red.) czyli tych obligacji zamiennych tych chocoboms (coco-bonds – red.)

oficjalnie w polskim prawie nie mamy

Ja się boję jednej rzeczy że ministerstwo finansów może nam zarzucić w momencie kiedy będziemy chcieli zaakceptować ten dokument że akceptujemy dokument w którym są instrumenty które są niedopuszczalne w polskim prawie w tej chwili i czekamy na taką opinię departamentu prawnego ta opinia departamentu prawnego ma być na początku przyszłego tygodnia naszego departamentu która mam nadzieję bo jest jeszcze jeden bank który chce z tego typu instrumentów skorzystać w przyszłym roku i to jest dobrze bo oni by przetarli ścieżkę państwu ta opinia ma być w przyszłym tygodniu mam nadzieję że będzie pozytywna

Ale jest jeszcze ten proces interpretacji tego do prawa polskiego , jest jeszcze plan ochrony kapitału

Druga kwestia to jest coś co też chciałem z prezesem Glapińskim omówić kwestia Jeśli to się uda przejść. To jest kwestia tej komunikacji w kwietniu maju bo to jest dość duży problem nie wiem jak się zachowają klienci

LC Myślę że już w tej chwili że dużo mniejszym niż sądziliśmy

MC To mam nadzieję że państwo to opanujecie w dużym stopniu natomiast my też jakiś pakiet chcielibyśmy w ramach tego przygotować taki interwencyjny jakbyśmy zobaczyli że depozyty spadają tak, że depozyty spadają wiem że państwo macie zabezpieczenie jeżeli chodzi o płynność tak żeby w kasach nie zabrakło to trzeba jakieś działania komunikacyjne podjąć ewentualnie będzie jeżeli coś się stanie

Kolejna rzecz taka która jest wyzwaniem z perspektywy banku moim zdaniem w tym roku są franki tak no bo to jest kwestia która jest dla mnie jeszcze jest tajemnicą tak bo są czynniki polityczne które są nie do końca nie przewidywalne. Generalnie jest taka świadomość, że przynajmniej od nas takie dokumenty też wychodzą jak dane rozwiązanie może wpłynąć na jaką instytucję w zakresie oczywiście zachowania tajemnicy bankowej i w tym zakresie staramy się jakoś tą sytuację kontrolować.

Natomiast jest możliwy taki scenariusz, że wejdzie to rozwiązanie. Dla państwa to jest około 20% portfela, tak. To są franki u was to jest około 10

LC Trzydzieści milionów w pierwszym roku.

MC Trzydzieści milionów

LC W drugim roku mniej więcej 100-150

MC 10 % mniej pewnie

LC Proszę?

MC 10 % mniej powinno być

LC No nie, będzie więcej no, bo my użyjemy natychmiast tych franków na przewalutowanie

MC No, ale nie wiadomo po jakim kursie i co się zadzieje na rynku walutowym

LC Myśmy lekcje odrobili że tak powiem

MC Robiliście swoje badania?

LC Mniej więcej jakieś 160 milionów w drugim rok. Trzeci rok, że tak powiem to już mnie o tyle nie interesuje, bo jak już dotrzmam w zasadzie i drugi rok nie powinien mnie interesować, bo jak przetrzmam pierwszy rok to i przetrzmam drugi.

MC, LC: [Śmiech]

LC Ale w pierwszych dwóch latach to jest 360 milionów

MC To teraz jest kwestia taka że na fundusz wsparcia fundusz restrukturyzacji raczej fundusz restrukturyzacji fundusz wsparcia tak to jest ten drugi filar (fundusze z ustawy frankowej, które mają służyć przewalutowaniu kredytów hipotecznych – red.) my w takiej sytuacji jesteśmy w stanie w ostateczności operować EGONEM, bo mamy EGON który jest na ryzyko frankowe założony mamy też wyższe wagi ryzyka więc to są po części instrumenty, które są ze sobą komplementarne one się uzupełniają

Więc to jest jakiś filar bezpieczeństwa ten EGON

LC Wystarczy zdjąć nam 150 % wagi ryzyka (ogłoszone we wrześniu 2017 r. rozwiązanie, które spowodowało, że banki, które miały kredyty walutowe musiały się liczyć z potrzebą wzmocnienia kapitałowego – red.)

MC Ale 150 wagi ryzyka nakłada Ministerstwo Finansów

LC Ja mówię że jeżeli chodzi w ogóle o cały system

MC Nie ja mówię o tym co

LC I nie ma żadnego kłopotu w systemie znaczy kłopotu nie ma pieniądze wypływają moim zdaniem też bezprawnie i niekoniecznie konstytucyjnie do końca ale to jest moje zdanie natomiast w sensie stabilności systemu to proste ministerstwo finansów jeżeli ministerstwu finansów zależy na destabilizacji systemu no to ok, to wejdzie ta ustawa bez żadnych działań ochronnych.

MC To znaczy ja mówię o tym co my mamy tak bo rozmawia Pan z szefem KNF-u a nie z ministrem finansów więc mówię tak jak wygląda sytuacja z mojej perspektywy

LC Wie pan tak pana słucham i z ust pana Sokala się pojawiały takie uwagi, że my jesteśmy jakąś zorganizowaną grupą przestępczą

MC Yhy

LC Zresztą to nie raz, nie dwa powtarzał na spotkaniach już z samym zarządem BFG i tam taka ogromna nieufność w stosunku do tego co my robimy po prostu zastanawiam, że tak powiem jaki jest cel działań drugiej strony bo jeżeli celem jest przejęcie tego banku za złotówkę i przekazanie go czy też znacjonalizowanie to nazywam rzecz po imieniu to jest po prostu kradzież

MC Tak, ale to ja zakładam że to jest...

LC I to kradzież powiedzmy systemowa, z systemu po prostu coś nieprawdopodobnego

MC Ale wie Pan co ja jestem po drugiej stronie tak

LC Yh

MC to jest skok, który moim zdaniem jest niedopuszczalne. I ja Panu mówię o dopuszczalnych...

LC Na mnie na razie z moich działań że tak powiem państwo żadnej szkody nie poniosło to tylko ja ponoszę szkody chcę je że tak powiem doprowadzić bank do stanu normalności – mało tego wydaję się w tej chwili że program naprawczy chyba się udał znaczy. Wszystko wskazuje że się udał, nic nie wskazuje że się nie udało dalej przy relatywnie wysokich wskaźnikach współczynnika wypłacalności poniżej norm ale relatywnie wysokim z prostym planem dojścia i że w ogóle takie pomysły się pojawiają w głowach urzędników państwowych Jezus Maria gdzie my żyjemy.

MC Ale to Ja Panu tak jak mówię w zaufaniu i to mówię dyskretnie tak nie chcę, żeby Pan wykorzystywał tę informację ja identyfikuję tutaj problem

LC No tak ale przecież jest Pan świadomy że jeżeli dojdzie do tego scenariusza to ja nic nie będę robił oczywiście że będę robił się będę bronił prawda

MC Oczywiście tak no ale...

LC Oczywiście że będzie pozew przeciwko Państwu, będą wszyscy członkowie komisji zeznawali jako świadkowie i to o duże pieniądze

MC Wie Pan Ja jestem atakowany, bo ...

LC Po prostu coś nieprawdopodobnego !!

MC Bo w tej chwili no to jest działanie też przeciwko mnie

LC Oczywiście że tak znaczy ja dokładnie do czego innego

MC Bo moimi rękoma przeprowadzić całą tą akcję więc

LC Znaczący jakby co to Pan będzie kozłem ofiarnym

MC Tak no bo wie pan bo jeżeli jest przesłuchanie kogoś założmy na komisji tak i pan Sokal cztery godziny kogoś męczy pytaniami które są nieskładne bo nie cenię go za inteligencję niestety. Próbuje coś swojego tak krzycząc przeforsować zmusić mnie do tego bym powiedział, że ten PPN jest nierealizowany w przypadku banku to jest to widzę że to jest próba zrobienia czegoś moimi rękoma.

LC Niestety dużo szkody zrobił z audytorem bardzo przestraszył audytora audytor w tej chwili

MC Muszę porozmawiać z audytorem, bo wie pan wynik audytu...yyy

LC W tej chwili po prostu tam jest stan zawałowy. On non stop powtarzał myśmy się spotkali z panem, Krasuski (chodzi o Arkadiusza Krasowskiego, biegłego rewidenta z EY-red.) , że jemu personalnie

MC z Krasuskim

LC Tak, Krasuskm, że jemu personalnie...

MC Sam pan się z Krasuskim spotkał ?

LC Nie. Podczas tej waszej komisji, ja nie wiem co to było, ale on mówił, że on wyszedł z takim przeświadczeniem, że jemu personalnie pan Sokal groził wiele razy. On nie wie co ma zrobić i że on musi realizować polecenia pana Sokala bo inaczej nie będzie współpracował z urzędem. Wie pan...

MC Z jakim urzędem?

LC Znaczący z KNF i tak dalej

MC Ale odkąd czytam to ja jestem chyba szefem KNF-u

LC Cytuję co myśmy usłyszeli

MC Krasuski

LC Usłyszeli dosłownie dwa dni temu i zaczęliśmy się zastanawiać czy on jest dalej niezależnym audytorem. Niezupełnie skądinąd. On ma w tej chwili taki problem, że to się zastanawia czy nam nawet może co ciekawe nie tyle dowiązać rezerw

MC Bo jak on państwu dowiąże rezerw...

LC Nie on chce minimalnie dowiązać rezerw na kapitał, ale to mówimy o kwocie małej kilkadziesiąt milionów w stosunku do 2,5 miliarda, to jest nic

MC Ale wie pan, że jest trigger na zysku

LC Dokładnie, ale jeszcze druga sprawa, się zastanawia czy nam nie przerzucić z

MSSF 9-tego (nowy standard rachunkowości – red.) rezerw w okresy wcześniejsze. Czyli zrobić weryfikacje 2016 i 2015, co spowoduje, że to jeden do jednego odejmiemy nam kapitał. No i tak. No i chodzi, mówi, że musi to zrobić bo inaczej to...yyy

MC Sokal go zje

LC Sokal go zje. Cytuje dosłownie, to nie to, że ja to wymyśliłem, on dokładnie tak powiedział. Ja myślę, że – jeśli mogę prosić – dobrze, by było, żeby jakiś kontakt pana z audytorem nastąpił, bo on nam zawału dostanie. Zupełnie bez sensu. Nie wiem czy pan to miał okazję przeglądać dokładnie.

MC Czytam dokumenty.

LC W szczególności ostatnią stronę.

MC Proszę mi powiedzieć

LC I to jest oficjalny dokument. Myśmy wam to dostarczyli. To kto (niez. Słowo) Nie ukrywam swoich problemów i to jest cena agresywnego zdobywania rynku. Byśmy sobie bez problemu poradzili gdyby nam czynniki regulacyjne nie pomagały na taką kwotę a teraz jeszcze dojdą do tego franki. No to już się przechylili szala.

MC Okej to nie pan zostawi, to co pan ma na komputerze.

LC Ja to chciałem przekazać panu prezesowi Glapińskiemu . Tak tak to jest dla was a myśmy to zostawili wam w czasie tego, w czasie zeszlotygodniowego spotkania, w załącznikach skąd się te kwoty wzięły taka jest prawda

MC Ale też

LC Ja nie

MC Pamiętać jedną rzecz, a propos ja mówię o sobie, o KNF (nz słowo)

LC Żeby była jasność, ja nie raz powtarzam, że po pierwsze bardzo pana cenie, po drugie uważam, że nastąpiła absolutna zmiana pracy w KNF w ciągu ostatniego roku i nam się bardzo trudno rozmawiało z Panem czy to Kwaśniakiem, czy Panem Jakubiakiem, bo te dwa i trzydzieście miliarda no to jest efekt działań KNF i Sejmu, to w żaden sposób nie jest efekt działań bieżącego KNF. Natomiast w państwie prawa, generalnie, jakby na to nie patrzeć obowiązuje ciągłość instytucji, jakby na to nie patrzeć, prawda? Natomiast panu nie zazdroszczę. Sobie też nie

MC Znaczący wie pan, ja jestem obiektem ataków i wie pan, że moja relacja z premierem ostatnio, że tak powiem, nie jest najlepsza

LC Nie wiem

MC Jeśli pan czyta prasę, bo tworzymy dwa obozy. Jeden to jest obóz skupiony, powiedzmy, to wokół NBPu i ostatnio minister Nowak mnie wezwał i powiedział, że będą mnie cieli jak kiełbasę, salami, po kawałku. I w ramach ochrony kapitału i planu naprawy to uprawnienie do ich zatwierdzania to jest pierwszy element tej strategii, tak? Starszą nas, że odetną nam rynek kapitałowy. No ja mam kadencję, która się kończy za trzy i pół roku, tak? No i zakładam, że w momencie kiedy uzyskamy jakiś kompromis z premierem Morawieckim, a do tego dążę, to są plany PPK z jeszcze nieszczęsne, gdzie napisaliśmy co myślimy. I co ciekawe wszyscy mówią, że z NBPem napisaliśmy na spółkę. Ja byłem wtedy chyba w Azji, umowę podpisywałem, jak NBP pisał swoją opinię, a jak podpisywał swoją opinię na temat PPK to nie byłem, ja już byłem, ale prezes NBP był w Buenos Aires na konferencji w Bisio. Zastanawiałem się w tej chwili nad tym kto będzie następnym prezesem Europejskiego Banku Centralnego i jest taka walka między Panią Lagarde (Christine

Lagarde, szefowa Międzynarodowego Funduszu Walutowego – red.) a Panem Weidmannem (Jens Weidmann, prezes banku centralnego Niemiec – red.). I tego typu spotkania służą właśnie wypracowaniem kompromisu.

LC Myślę, że możemy ogarnąć.

MC Zobaczymy, ale

LC To mądra kobieta

MC Słucham?

LC Mądra kobieta

MC Wie pan, nie chciałbym żeby pan tak mówił przy prezesie

LC Okej

MC (niezn. Słowo) On ideologicznie jej nie lubi

LC Okej, ja już znam osobiście, stąd

MC On ją też zna

LC Stąd. Podejrzewam, że ją zna

MC Że tak powiem uważa ją za skrajną lewaczkę. Spotykają się, po prostu nie do końca. W kwestiach ideologicznych nie rozmawiamy. Musiał po prostu nie lubić, tak? Bardziej się lubią z Weidmannem. Ja z Weidmannem ostatnio leciałem samolotem, bo było to spotkanie Bisu i delegacja NBPu pojechała w środę, ja poleciałem w piątek i tam było dziesięciu prezesów banków centralnych. Leciliśmy akurat rejsowym samolotem tym JumboJetem. Tam na górze siedzieliśmy wszyscy razem. Miałem wrażenie z takiego spotkania, w locie no to leciliśmy z Frankfurtu u czternaście godzin jest bardzo dobre. Pani Lagarde podobno się taką świtą otacza kobietą i nie jest zainteresowana do końca zarządzaniem instytucją tylko raczej

LC PR

MC PR i konsumowaniem tego dotychczasowego kryterium, więc ale to mniejsza oto

LC Okej

MC Weidmann robi dobre wrażenie. Chociaż on jest taki twardogłowy właśnie w drugą stronę

LC Nie znam go.

MC Ja go też, nie można powiedzieć, że się kogoś zna, bo się z nim leciało samolotem i kilka zdań się zamieniło, no ale przynajmniej mogę powiedzieć, kiedyś będę mógł powiedzieć, że leciałem z nim samolotem i rozmawiałem podobnie jak z innymi prezesami banków centralnych, bo w tym Buenos byłem przez dwa dni. No i wracając do NBPu to jest kwestia tego zwolnienia, zwolnienia z rezerwy (NBP zwolnił Getin z obowiązku utrzymywania 55 proc. wymaganej rezerwy obowiązkowej w październiku tego roku na 2019 r., wcześniej zrobił to w styczniu br. na 2018 r. ze względu na plan naprawczy, który realizuje bank – red.). To też jest krok w państwa strony

LC tak, to dziękujemy bardzo

MC I no i w przyszłym roku też to będzie stawało na posiedzeniu. Pchała to Trzecińska (Anna Trzecińska, wiceprezes NBP – red.), która jest prawą ręką Pruskiego, tak.

LC była

MC Była no i jest cały czas, tak. Jak Pan wie Pruski przecież miał być prezesem następnym NBPu. A Trzecińska tak jakby pilnowała mu tego gniazda i dalej wydaje

się, że pilnuje. Natomiast to nie była decyzja Trzecińskiej tylko to była decyzja zarządu, która była też decyzją konsultowaną z KNF. Ale ona, ona jest osobą wierną Pruskiemu i

LC Pruski uważam akurat. Ale, myślę, że zobaczymy. Glapiński zobaczymy. Ma szansę na drugą kadencję

MC I rezyduje

LC Jest powszechnie dobrze oceniany, aczkolwiek trudno mi powiedzieć, znaczy ten bez względu na to jakie będą wyniki, czy wygra PiS to czy nie posuną Glapińskiego czy wygra PO to nie posuną Glapińskiego wszystko może być, ale generalnie uważam, że jest dobrym prezesem

MC Wie Pan to jest tak, no ma sześćioletnią kadencję

LC Jeszcze ma cztery lata

MC Jeszcze ma cztery lata, do czerwca. Czyli właściwie cztery lata i dwa miesiące. I problem jest taki, że nie ma większości w zarządzie. No i trudno zmieniać bank jak się, jak nie można decydować o tym co się w nim dzieje, tak? Więc wszystko to jest miękki nacisk, no bo trzeba się budować koalicję w tym gnieździe, prawda, gdzie tam każdy próbuje ciągnąć w swoją stronę. Czyli może dawać komuś, coś odbierać, tak? I w ten sposób próbować. Jakoś rozdzielać te władze i oczekiwać czegoś w zamian. No bo tak to wygląda. Ostatnio próbowaliśmy Bartkiewicza (Jacek Bartkiewicz, członek zarządu NBP, były prezesa BGŻ-red.) wysłać na emeryturę, znaczy nie na emeryturę, do innej pracy, ale nas można powiedzieć, przechytrzył. Bo była taka umowa, że on pójdzie sobie do SGB Banku, ja mu tam przygotowałem taką możliwość. On niestety powiedział pod koniec, jak już tamtego prezesa odwołaliśmy, i miał wejść i zwołaliśmy ich w tym zarządzie, że on w konkursie piękności nie będzie startował, ani na wieś nie będzie się przenosił. W Poznaniu, Pan wie SGB to jest duży bank. Zrzesza tam sto kilkadziesiąt, około dwustu banków spółdzielczych. I On ma swoją jakąś tam grę, bo on chce żeby Chmielewski, to jest taki Pan, który jest szefem oddziału okręgowego w tym, w Poznaniu NBPU został tym prezesem. I on walczył praktycznie o to żeby odwołać tamtego, a żeby utorować drogę innemu. Więc ja nie zazdroszczę prezesowi Glapińskiemu, bo ma dwie osoby w zarządzie, które są jego, więc każda decyzja jest decyzją, którą musi poprzeć całym tym (niezr. Słowo) można powiedzieć procesem negocjowania z innymi członkami zarządu. (niezr. Słowo) No, ale jest ta rezerwa jest ta kwestia, kwestia

LC Kiedy te franki mogłyby wejść

MC Rozmawiałem tak jak z panem z Cymańskim (Tadeusz Cymański, poseł z klubu PiS, szef podkomisji zajmującej się tzw. ustawami frankowymi – red.). Siedział na pana miejscu i wydaje mi się, że on rozumie jakie są ryzyka, tak. Bo ustaliliśmy, też że ja mu w granicach możliwości, też bo oficjalnie dokumenty przekazujemy. Przekażę informację o tym, jak to będzie oddziaływało na banki. Czyli no, on należy do tych ludzi, którzy są raczej bardziej rolgarnięci ekonomicznie, tak i wydaje mi się że ten argument do niego trafił. Była decyzja, żeby to przyspieszyć, była opinia rządu, wydaje mi się, że w tym roku, jeżeli miałyby wejść, to by weszło. Ale nie wiem, tak. Bo to jest kwestia trudna do rozstrzygnięcia, nie wiadomo w jakim zakresie, bo my z tymi frankami mamy rekomendacje zrobić, tak, to jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest oprócz rekomendacji, to jest udział w tej radzie, to z tego co wiem

to mamy mieć przedstawiciela, czy mamy przedstawiciela w tej chwili w radzie tego funduszu (rada funduszu restrukturyzacji będzie decydowała o wpłatach banków na przewalutowanie kredytów frankowych – red.), czyli w tej radzie, która decyduje o tym jak te składki będą naliczane. Bo pan się boi, ale też inni prezesi się boją, że, nie wiem czy pan się boi, ale

LC No jak nie. Ustawa mi zabierze duże kilkaset milionów złotych,

MC Ale oni się boją o to, że

LC Co wtedy z planem ochrony kapitału, z planem naprawczym, ze wszystkim?

MC Wiem co się w jakim banku dzieje, bo akurat, wie pan informacji to mi nie brakuje, więc o czym mówiliśmy, o tej ustawie, to jest jakiś cykl wyborczy. Są wybory samorządowe, są wybory parlamentarne, są jakieś analizy, są jakieś grupy ludzi, które korzystają na tym, Ci którzy chcą się wywiązać ze zobowiązań. No my mamy tutaj rekomendacje, oprócz rekomendacji mamy jeszcze tą osobę, która będzie w funduszu, wśród tych osób, które decydują kogo jaką stawką obciążymy. No bo pytanie czy maksymalna składka będzie 0,5% od portfela w każdym kwartale czy będzie jakiś okres przejściowy. Bo to co panu mówiłem wszyscy się boją nie tylko samego funduszu, ale tego że będą finansowali inne banki. Załóżmy, to ma być dobrowolne, my chcemy jakoś tym, LTV i DTI ograniczyć w przypadku pana banku to nie jest akurat dobra wiadomość. Bo u was to DTI i LTV jest wysokie, tak, niestety, no bo ktoś popełnił błąd. To jest fakt, jak szalenie, kredyty dawaliście. Ja miałem znajomego, który pracował, tak na marginesie, w Getinie w 2007 roku. Ja go uważałem za wariata, albo szaleńca. Jeździł ciągle na szkolenia w zakresie sprzedaży i ładował, on szkolił już później ludzi, ale ładował ludziom produkty się śmiał to sprzedać. Taka była polityka, ale to mniejsza o to, bo nie rozmawiamy teraz o tym, ktoś zarządzał

LC Nomen omen

MC No pan też zarządzał. Pan był aktywny w zarządzaniu (niezn. Słowo), nie chcę panu wypominać

LC Byłem aktywny, do dwa szóstego roku

MC No to pan

LC Do dwa szóstego.

MC No ale później też no jako właściciel. Wiem, że był pan aktywnym właścicielem

LC Mieliśmy wczoraj, w poniedziałek, posiedzenie rady nadzorczej w Idea Banku, wycofaliśmy rekomendacje dla państwa oraz tak jak pan prosił w sprawie zarządzania ryzykiem w banku. To już do was przyszło.

MC Okej. Także cały zarząd kolegialny będzie

LC Tak, tak jak pan sugerował

MC Taką sytuację z resztą mamy w tej chwili w Aliorze, bo proszę zobaczyć, że pani Kasia (Katarzyna Sułkowska, ówczesna prezes Alior Banku – red.) przeszła ze stanowiska CRO (szef ryzyka – red.) na CEO (prezes-red.) no i czekamy, bo nie wiemy (niezn, Zdradzać kuchni słowo) czy jest słuszna informacja, ale nie wiemy czy będzie

LC Połączenie (niezn. Słowo)

MC Połączenie czy nie będzie (chodzi o planowane przejęcie Alior Banku przez Bank Pekao, zrezygnowano z niego kilka miesięcy temu – red.)

LC (niezn. Słowo) Tutaj Pan Zio, znaczy Ziobro. Pan Krupiński to wszystkich chce, nas chce wziąć, Alior chce wziąć, Raiffeisena chce wziąć, wszystko. Pojemne ma to ego.

MC No niektórzy mają takie wrażenie, że jak będą więksi to będą lepsi. Tak i on. Niektórzy banki się ścigają o to, kto będzie miał większą sumę bilansową, kto aktywa, czy portfel i to jako punkt takiej honoru rentowność, takie rzeczy. Ale nieważne są te rezerwy no i będzie to połączenie z Ideą, tak, nie wiem jak pan do tego podchodzi, bo czy to pan robi bo musi, czy pan robi bo pan chce.

LC Nie zastanawiam się nad tym. Dałem zobowiązanie. Wszystkie zobowiązania dotrzymuje no to robię. Chciałbym to zrobić po tym, rozpocząć proces po walnym po 2018 r. za dwa osiemnaście i równo za rok od dzisiaj.

MC (niezn. Słowo) a w Idei. Kogo my tam mamy z Idei. Raz się widziałem z Augustyniakiem (Jarosław Augustyniak, do września 2017 r. prezes Idea Banku-red.) i on nam wspominał o tym, że im tą płynność ogranicza, tak te (niezn. Słowo)

LC Nie, nie ma żadnych problemów. Poza tym...

MC nie może rosnąć

LC Nie, tu to jako właściciel powiedziałbym, skłamałbym, powiedziałbym gdybym miał pretensje do regulatora. Nie, nie. Bufor był właściwy i jest właściwy biorąc pod uwagę profil ryzyka i ja w tej chwili bardzo mocno wstrzymałem sprzedaż, żeby ograniczyć poziom ryzyka. To nie tu jest problem. Znaczących problemów nie ma. Ja przyciąłem mocno ryzyko, przyciąłem mocno sprzedaż w związku z tym zysk trochę spadnie. On będzie w tym roku 100 mln plus zamiast 200 w poprzednich, ale tak naprawdę ostatnie trzy lata co roku ponad 100 mln to było z transakcji jednorazowych. Z biznesu powtarzalnego zawsze było około 100 mln. W tym roku bez żadnych zysków jednorazowych stąd ten spadek zysku. Ryzyko się poprawia. Powiedziałbym tak, gdyby nie, pyta mnie pan czy robię to dlatego, że muszę czy chcę. Biorąc pod uwagę ryzyko frankowe jakie mam na tym, na dużym banku i stale jak słyszę zakusy, a być może w ogóle przemian, temat będzie bezprzedmiotowy, bo być może to będzie część Pekao SA. To do Pekao SA się nie przyłączę. To biorąc pod uwagę ryzyka regulacyjne wolałbym proces opóźnić im dłużej tym lepiej i żeby nie było ryzyk regulacyjnych. Bo w przynajmniej w drugim banku w Idei tych ryzyk nie ma. Z biznesowego punktu widzenia, gdyby tych ryzyk nie było, ja bym te banki już połączył. One już absolutnie nie powinny istnieć niezależnie. Koszty, znaczy synergie kosztowe są tak duże i synergie przychodowe są tak duże, że to jest głupota utrzymać w tej chwili banki oddzielnie absolutnie. Także mówię gdybym, gdyby nie ryzyka frankowe i inne to ja bym te banki już połączył, jeszcze w tym roku. W związku z tym odpowiadając precyzyjnie na pana pytanie, ja zobowiązanie robię, no. Po przyszłym walnym to będzie taki rozsądny, rozsądny czas żeby... Zresztą Idea w sposób taki trochę nieformalny jest przygotowywana do połączenia.

MC No mówił Pan...

LC Z prezesem jest to omówione. Ja nie robię żadnych w tej chwili inwestycji w Idei, które wiem, że są robione w drugim banku. To bez sensu. Są dość mocno unifikowane pewne systemy. Ten bank, ten rok Idea praktycznie będzie przygotowywana do połączenia

MC Mhm

LC Także tu absolutnie to zobowiązanie będzie zrealizowane. Jeżeli tylko mi regulator pozwoli. Tam będziemy mieli parę, parę wyzwań. Jeszcze się nad nimi nie zastanawiałem, bo tak jak mówię, najpierw to muszę tutaj przejść plan ochrony kapitału, podnieść nasze transze kapitału. Ale to co w tej chwili od razu widać to po pierwsze znowu będę miał problem z kapitałem, dlatego, że Idea w tej chwili nie jest bankiem ważnym systemowo, jak się połączą to będzie częścią banku ważnego systemowo i tam muszę z kapitałem dojść do poziomu Getinu (Getin przestał w sierpniu tego roku być na liście banków ważnych systemowo, co stanowiło dla niego korzyść jeśli chodzi o kapitały – red.). To dla mnie jest oczywiste.

MC Mhm

L No i tam mam dziurę następną, rzędu mniej więcej 300 mln zł, muszę tym jakoś zarządzić, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, to jest kwestia, o tym myślę i od razu mówię, że jestem tego świadomy i ja to muszę rozwiązać. Druga niby śmieszna sprawa, ale wcale nieśmieszna. No to trochę, że tak powiem też panu chyba siwych włosów przysporzy.

MC No już mi się pojawiają.

LC Podatek bankowy. I tu nie ma dobrego rozwiązania. Bo tak jak przyłączamy Getin do Idei to nam się wszystko w Getinie rozwała

MC Ale coś się na PPN (plan naprawczy, banki nim objęte nie płacą tzw. podatku bankowego – red.) da?

LC Hola, Hola, jak przyłączam tam i powiedzmy muszę płacić podatek bankowy w całości to rzeczywiście

MC Ale nie. Jak przyłączacie to nie płacie podatku bankowego.

LC No to w takim razie. No to nie wiem. Politycy nas zjedzą, że ja robię tą fuzję po to żeby nie płacić podatku bankowego od Idei, które płaci w tej chwili, normalnie, tam 100 milionów zł i nie ma zamiaru nie płacić.

MC Mhm

LC Widzi Pan problem. Oczywiście, ja mogę powiedzieć, cieszyć, super, nie będę płacił tego podatku, natomiast, wiem że to tak nie chodzi, bo to natychmiast ilość komentarzy negatywnych

MC Mhm

LC Również pod pańskim adresem, że to ja się dogadałem z panem, żeby ta fuzja była po to żeby nie płacić podatku bankowego jeszcze w drugim banku

MC Mhm

LC I to było wszystko specjalnie zrobione. Natychmiast się takie komentarze pojawiają. Jak tym zarządzić? Nie mam zielonego pojęcia w tej chwili. Widzi pan.

MC Kiedy fuzje miałyby się skończyć?

LC Koniec przyszłego roku

MC Dziewiętnastego, tak? Dwudziestego.

LC Rozwiązaniem jest ewentualnie to że można skrócić plan naprawczy, tak żeśmy wstępnie o tym dyskutowali rok albo półtora

MC Musicie opłacić podatek od aktywów. Nie mając kapitału.

LC Nie wiem (nieznane słowo) Ale.. To jest temat do zaadresowania w przyszłym roku. Nie mam w tej chwili na to żadnego pomysłu. Tak. Czuje pan problem,

prawda? Oczywiście najprostsza sprawa no to, to by była dla nas ogromna pomoc. To ja bym wtedy mógł fuzję robić natychmiast.

MC Mhm

LC Zwolniony z podatku, to szczerze mówiąc, to mi zamortyzuje w zasadzie prawie że w 100%, tą ustawę frankową.

MC Mhm

LC No, bo ustawa mnie tam kosztuje, nie wiem, tam 200 milionów. Tu będę miał 100 milionów zwolnienia z podatku bankowego plus mniej więcej 150 milionów synergii kosztowych. Absolutnie, oczywiście, pewne przesunięcie w czasie, ale po paru miesiącach ja mam absolutnie zbudowaną poduszkę tak aby zamortyzować ustawę frankową i się nic z bankiem nie dzieje i nie dam się wyrzucić z planu naprawczego.

MC Ok

LC Także gdzieś tam tu byłby ewentualnie pomysł jak zaadresować problem ustawy gdyby ona weszła. Natomiast to powoduje zwolnienie Idei Banku de facto po połączeniu z podatku bankowego. Ja się tego boję.

MC Wie pan, nie wiadomo, co czas przyniesie, nie wiadomo co się stanie w 2019 roku.

LC Mhm

MC Kto będzie decydował o tym jak duży jest podatek bankowy. Ja sądzę, że cokolwiek by się stało...

LC Moje doświadczenie uczy, że jak politycy wprowadzili jakiś podatek to...

MC Tak samo z PPK i wszystkim to wszystko zostanie.

LC Oczywiście, że zostanie.

MC Znacjonalizuje, ale, ale

LC Parę miliardów w budżecie, jest tyle świetnych pomysłów na ich wydanie.

MC Tak, 4 miliardy piechotą nie chodzi.

LC Banki, okazuje się, że 40 miliardów akcji kredytowej to już tam, politycy nie myślą tymi kategoriami. To co ustawodawca mógłby zrobić, podnieść zdecydowanie podatek od dywidendy, po prostu. Zamiast tam 15% zrobić 35, 40% w przypadku banku. I to w znacznej mierze mają 2 w 1. Pewnie 4 miliardów nie odzyskają, ale już 2 miliardy większe wpływy podatkowe by były, a pieniądze zostawałyby w banku i przyczyniały się do rozwoju gospodarczego.

MC Tak

LC 10 razy lepszy podatek i spójny z całym systemem.

MC (niezn. Słowo)

LC Najprostsza rzecz pod słońcem, prawda? I wtedy też nie ma problemu banków, które mają kłopoty. No jak mają kłopoty to nie mają zysku

MC (niezn. Słowo) Ministerstwo Rozwoju chciało różnicować podatek od aktywów. My mówimy tak, że to będzie prowadziło do jakiś nierównowag, których nie jesteśmy w stanie do końca oszacować, tak? (niezn. Słowo) Banki w bilansie będą żonglowały kategoriami.

LC To albo mówię zwiększyć podatek od dywidend. Albo wziąć (niezn. Słowo) chyba najlepiej od dywidend. A już kwestia cen transferowych i tak dalej, to to bez problemu Urząd Skarbowy jest w stanie skontrolować do samego końca. To nie jest żaden problem, prawda?

MC Nie pracowałem nigdy w Urzędzie Skarbowym

LC Nie.

MC Ale?

LC To jest do zrobienia.

MC To trzeba chcieć. Jak czasami patrzę, rozmawiam z ludźmi, z niektórych urzędów, to myślę, że. Mam taki problem duży w urzędzie, że mamy potężny drenaż kadr, gospodarka ruszyła, w sektorze prywatnym poszły wynagrodzenia do przodu i, a w sektorze publicznym nie. Ci ludzie szczególnie na tych niskich stanowiskach, zarabiają tam w okolicach średniej krajowej, a mają jakieś kompetencje, w stanie. W naszym przypadku oni idą do banku, tak? Idą do banków, idą do firm ubezpieczeniowych, do zakładów ubezpieczeniowych, idą na rynek kapitałowy i nie jesteśmy w stanie ich zatrzymać. Dzisiaj eksperta świetnego straciłem, bo BGŻ wysłał. Akurat BGŻ też ma plan ochrony kapitału jak byliśmy nie zatrzymuje, ale już rozmawiałem z prezesem i może będzie szansa żeby ten pracownik jednak do nas wrócił, a my mu zaproponujemy lepsze warunki. Ale, bo był kluczową osobą jeżeli chodzi o regulacje bankowe. Czy jakoś administracji spada. Tak? Bo ci którzy są inteligentniejsi są pchani przez rynek. Do sektora, do sektora prywatnego. Bo wie Pan jak ja ja popatrzę, co, różne można mieć zdania o Kwaśniaku (Wojciech Kwaśniak, były wiceprzewodniczący KNF odpowiedzialny za pion bankowy-red.), o tych pozostałych sprawach jak ja popatrzę co im zrobili, tak, w sensie Kwaśniaka to tam pobili, tak, tamtych dwóch wozili w samochodach policjanci, bo ktoś ich chciał tam zamordować, tak. Nasi pracownicy dostają ciągle pogrożki: że tam jakieś tam rzucam na ciebie klątwę, umrzesz za tydzień, na przykład coś takiego, piszą takie dziwne listy. Do mnie pisałem (niezn, słowo), przysłała karta, że mi życzą zdrowia. Ta firma tak, no i teraz pytanie jak on ma się przykładać do tej pracy, skoro państwo go nie chroni, tak. Bo w razie czego jak ja popełnię błąd, no to państwo mnie przeżuje i wypluje, tak. Będę biegł po sądach przez następne dziesięć lat. Bo to jest fakt, prawda. Z drugiej strony państwo ma taki system wynagradzania, który no, niestety nie daje szansy tym osobom na niższym szczeblu. Ja jestem na wyższym szczeblu, kiedyś prowadziłem firmę i tak dalej. Powiedzmy z innego szczebla tutaj przyszedłem, tak, też się grubo rozczarowałem, bo ten konflikt, który mnie że tak powiem, trapi z tą częścią sektora publicznego no nie jest, no nie jest dla mnie komfortowy. Myślałem przyjdę będę realizował, to co mam realizować, nadzorował, rozwijał urząd i tak dalej. Ale mam potężne problemy takie zewnętrzne, też tak. Tak jak pan mówił z tą administracja skarbową, ten transferowy. No może będą prawda śledzić, wykrywali, ale kto, tak, ci co ich sektor prywatny nie przyjął, albo ci co są w stanie tylko do 16 pracować. Tak, ja miałem takiego pracownika w firmie, zatrudniałem około dwudziestu osób mała firma, tak. No ale mieliśmy zlecenia, coś tam robiliśmy. Ten co wychodził o 16, no to szczerze mówiąc dziękowałem mu po pewnym czasie. Bo jak była robota do zrobienia, mieliśmy zlecenia, a facet wychodzi o 16. To wolę komuś dać premię, tak, i doceniałem to jak ktoś lepiej pracował, ale nie lubię takiego podejścia. Urzędnicy są tacy, tak albo są tacy co się nie nadają i przychodzą jak po zasiłek, albo tacy co co po prostu no mają jakieś inne priorytety i nie angażują się w pracy, tak, ale mniejsza o to. To jest jakaś taka naturalna frustracja, która przychodzi, bo jak człowiek jest w sektorze prywatnym, prawda, robi swoje,

tak, dużo ryzykuje, to ja tam też miałem firmę. Jakies kobiety mi odchodziły na chorobowe, to gdzieś tam miałem projekt unijny, to mi tam kazali coś tam oddać, tak. No, ale tutaj przyszedłem myślałem (niezn. słowo) zupełnie nie jest. Wracając do tego naszego tematu mamy jakieś kwestie, które są kwestiami istotnymi i tak jak Panu obiecałem

LC Mhm

MC Planem ochrony kapitału. Zrobimy wszystko żeby ten plan był, bo ja uważam, tak jak patrzę na te dane, które dzisiaj dostałem bo jeszcze dzisiaj rozmawiałem z dyrektorem rano, bo on przyszedł w sprawie tego, tego komitetu stabilności finansowej. Bo przyniósł mi jakby wyglądała sytuacja kapitałowa Getinu bez wagi 150. Doszliśmy do wniosku, że wyglądałaby dobrze. Tak. Poza tym T1, które jest i tak było zagrożone, ale w planie ochrony kapitału to było wskazane, tak. Natomiast (niezn, słowo)

LC Bank robi w marcu 30 mln na jednostkowym zysku. 20 parę na skonsolidowanym. Bez żadnych zdarzeń jednorazowych. Bardzo ładnie

MC No mam nadzieje, że to jest (niezn, słowo) tak więc jak mówię rozmawiam z panem szczerze

LC Dziękuję bardzo, bardzo to doceniam.

MC I też widzę, gdzieś są jakieś synergie. Bank można popchnąć. Mam do pana pytanie : Czy nie widzi pan jakiegoś, jakieś potrzeby zwiększenia swoich zasobów jeżeli chodzi o, o prawników.

LC W samym banku czy na zewnątrz banku?

MC Jeżeli chodzi o cały ten proceder restrukturyzacyjny , który (niezn, słowo)

LC Nie wiem. Jeżeli ktoś jest dobry to zawsze się przyda

MC Tak, tak myślałem. Wie pan, mogę panu kogoś polecić. Wydaje mi się, że to byłoby z korzyścią i dla urzędu i dla całej instytucji. Znaczy kogoś kto, by powiedzmy no, no nie wiem jaki ma pan system wynagrodzenia w banku, ale wydaje mi się, że jeżeli by pan to powiązał to z wynikiem banku, tak. No to by też w jakiś sposób gwarantowało, że ten prawnik będzie bardziej zaangażowany.

LC Mhm

MC Tak. W tym horyzoncie najwyższych kilku lat no to byłoby, tak jak pan uważa, tak, może rozwiązanie, na którym bank mógłby, że tak powiem oprzeć, wsparłaby ta osoba państwa w tym procesie restrukturyzacji.

LC Absolutnie, bardzo chętnie się spotkam.

MC Dam panu wizytówkę.

LC Mhm

MC Ma kancelarię w różnych procesach restrukturyzacji

LC Okej skontaktuję się

On byłby na pewno wdzięczny i tak jak mówię on mógłby się zająć jedną sprawą od początku do końca, innych spraw że tak powiem nie brać w tym czasie, w pełni byłby, że tak powiem zaangażowany w sprawę. Wiem że ten proces restrukturyzacji jest procesem powiedzmy to skomplikowanym, tak. Nie wiadomo jak za kilka lat będzie wyglądała sytuacja w banku, tak. No bo są pewnego rodzaju ryzyka więc ja tak np. u siebie ludzi wynagradzałem w firmie, że też wynagradzałem ich zadaniowo, znaczy, za realizację zadania.

LC Mhm

MC wiem, że pan też miał taki system, prawda, dosyć innowacyjny jeżeli chodzi o menadżerski.

LC Uczciwie powiem z perspektywy, nie jestem z niego specjalnie dumny,

MC Może pan za dużo dawał na początku

LC Dlatego, że

MC Nie na końcu

LC Powodowało to absolutnie nie dopasowanie wśród menadżerów ich horyzontów czasowego i mojego. Oni skupiali się tylko na bezpośrednim zadaniu, najczęściej to było powiązane było z jakimiś wynikami. Niekoniecznie czy to wynik finansowy, albo wynik sprzedażowy, albo nie wiem, jakość portfela. To co się wydawało racjonalne. Ale się okazuje, że wtedy no kreatywność ludzka naprawdę nie zna granic i są w stanie tak ustawiać procesy, żeby przesuwać koszty określonych działań w przyszłość nie rozpoznawać ich, korzyści maksymalnie ściągać z przyszłości i rozpoznawać teraz. Ja nie mówię tylko o samym prostym systemie księgowości, że tam powiedzmy rozliczamy koszty w czasie a robimy (niez. Słowo) bo to klasyka, ale nie tylko również w normalnych działaniach obiecywanie nie wiadomo czego swoim ludziom niżej. Takie budowanie kontraktów swoim ludziom niżej żeby w tej chwili wyglądało świetnie do czasu, aż ja wezmę bonusa, a potem zobaczymy. No i niestety te ryzyka się potem zrealizowały. I czy to w Getin Banku, częściowo w Idei, w Idei oczywiście na dużą mniejszą skalę. Idea nie ma żadnych kłopotów. I ja w 2010 roku napisałem taką książkę o ryzykach działalności bankowej. Bardzo mocno podnosiłem, już wtedy, że tak powiem biłem się w pierś na ten temat, potem z dużą satysfakcją zobaczyłem, że wprowadzono te regulacje, o po pierwsze minimalnym poziomie pięćdziesięciu procent z całego wynagrodzenia i odsunięciu premii w czasie. To absolutnie mi się to podobało, żeśmy to wprowadzili. Teraz notabene, muszę panu powiedzieć, to ciekawa historia, oczywiście żeśmy menadżerom, którzy byli gdzieś tam odpowiedzialni za Nobla. I mieli już odroczone premie no nie wypłacili tych premii, po to jest ten system. Kurczę no, bank walczy o przeżycie a ja mam premię im wypłacać za wyniki? Oczywiście mam procesy w sądzie. I uwaga nie jestem pewien czy wygramy.

MC Bo prawo pracy jest u nas jednak (niezn. Słowo) premiuje pracownika.

LC Tak, wcale nie jestem pewien czy wygramy. W tej chwili wygląda na to, że 50/50 i mi moi prawnicy odradzają ugodę. Powiedziałem: Nie, to ja już wolę przegrać. Ale po prostu jest nieetyczne żeby im wypłacić premię jakkolwiek (niezn. Słowo)

MC No okej. Wracając jeszcze tutaj. Wie Pan zna pan całą sprawę. Ja widzę to, jakiś horyzont, prawda?

LC Mhm. I dlatego pana na trzy lata zatrudnić?

MC No na przykład, tak.

LC MhM

MC I to jest długi horyzont czasowy, tak, w którym wszystko będzie wiadomo

LC Mhm

MC Prawda? I to nie jest żadna osoba, która jest ze mną w jakiś sposób powiązana ~~rozwiązanie~~, w żaden, żaden sposób. I zależy jemu, panu, na wyniku, prawda, na koniec tego okresu i wydaje mi się, że jeżelibyśmy to jakoś chcieli zrelatywizować

prawda do założymy kapitalizacji, tak, dzisiejszej. Pan się uśmiecha, to ja to widzę w ten sposób

LC Mhm

MC Jakkolwiek ważne jest to co będzie po tym okresie, tak? Nie wiem czy Panu to odpowiada. Możecie sobie z nim porozmawiać. Natomiast wydaje mi się, że to jest rozwiązanie, które jest w jakiś sposób motywujące w tym otoczeniu które jest i mówimy o tej instytucji, o restrukturyzacji tej instytucji. O czymś co będzie za trzy lata, co dzisiaj jest niepewne a wtedy będzie pewne. I o wiemy, że w tej chwili to jest przy dzisiejszym kursie to jest mniej więcej z czegoś takiego, prawda, ale wszyscy wiemy, że to będzie, jest nadzieja że będzie (niez. Słowo) Ja życzę bankowi żeby się rozwijał.

LC Mam nadzieje, no dobrze, spotkamy się z tym panem, okej

MC A wracając do naszej rozmowy ja mogę panu obiecać, bo wie pan też, jestem rozgoryczony w pewien sposób i rozczarowany całym otoczeniem, wszystko co panu powiedziałem to jest szczerą prawdą, że w interesie moim zdaniem, całego systemu wszystkich którzy są w systemie i kraju jest żeby ten bank działał, żeby ten bank przyniósł powiedzmy to istotę zwrotu z inwestycji i korzyści gospodarcze takie jak każdy komercyjny bank, prawda który jest otwierany w Polsce przez Niemców, Francuzów, przez, przez Skarb Państwa. I tak jak Panu podkreśliłem, ja nie rozumiem tego, że w pewnych kręgach, banki, które funkcjonują (niezn. Słowo) czy niemieckich w jakimkolwiek innym są lepiej traktowane niż, niż banki, które funkcjonują z kapitałem polskim

LC Mhm

MC Bo historia u nas różna była, tak? I każdy ma różne poglądy, z różnych środowisk się wywodzi. Natomiast no, czym lepszy jest kapitał włoski, czy francuski, czy niemiecki, niczym. Więc ja uważam, że jesteśmy w stanie ten bank, mówię o Getinie, tutaj Idea nie jest w złej sytuacji. Wyprowadzić na prostą i pomóc po prostu zrealizować ten transfer Panu.

LC Dziękuję bardzo.

MC Także

LC Mhm. Pan też będzie na tym spotkaniu u Prezesa Glapińskiego?

MC Będę. Będę ja, będę, będzie też taka pani asystentki Pana, Pana Prezesa Glapińskiego. Jedna twierdzi, że pana zna

LC Jak się nazywa?

MC Kamila (niezn, słowo) 20 lat temu była modelką i na jakieś imprezie pana poznała. Mówi, że pana zna. Ale

LC Być może

MC Że tak powiem z przelotnej znajomości, tak?

LC Nie, nie, nie przelotne znajomości ja wszystkie pamiętam (śmiejch)

MC Ale ja nie mówię o przelotnych znajomościach z

LC nie było ich tak wiele

MC W sensie takim o jakim pan pewnie teraz pomyślał, chociaż nie wiem o czym pan pomyślał dokładnie, ale (śmiejch)

LC Jedną żonę miałem 12 lat, teraz mam drugą żonę 13 lat. (śmiejch)

MC Tu nie chodzi o tego typu przelotną znajomość, chodzi o znajomość

LC Generalnie nie jestem bohaterem tabloidów. (śmiej)

MC Gdzieś tam pana poznała

LC Okej, no to z chęcią się zobaczę, być może. Być może. Myśmy robili dużo imprez. Wynajmowaliśmy modelki, hostessy, także pewnie

MC Tak gdzieś tam we Wrocławiu ona reklamowała rajstopy, a teraz jest zastępcą dyrektora gabinetu

LC Proszę bardzo

L: A jak się Pan domyśla kobiety które reklamują rajstopy czy tam...

MC: Muszą być ładne.

L: Przynajmniej od pasa w dół.

MC: Zgrabne

L: nie, muszą być ładne, oczywiście

MC: Więc, więc Kamila, powiem jako dyrektor gabinetu (przyjdź; tak?) ok, wyjaśniając jeszcze trochę nie chcę aby się Pan czuł w jakiś sposób tutaj zobowiązany czymkolwiek o czym rozmawialiśmy bo, zapominając o tej rozmowie, ja się do czegoś się zobowiązałem i co zrobić. Także nie ma tutaj nic co by, i zawsze będę w porządku wobec każdej instytucji którą nadzoruję.

L: Dziękuję bardzo.

MC: Także to już jest Pana sprawa jak Pan tą sprawę sobie

L: Jakim cudem przepraszam Pan Sokal mógł wymyśleć że ja podnoszę kapitał z depozytów

MC: Wie Pan co, szczerze panu powiem

L: Analizowałem to..., nie rozumiem tego

MC: Ten facet ma pewnego rodzaju

L: Powiem szczerze. Ja czekam w tej chwili będzie złożone już są dokumenty moje pewnie za miesiąc będę miał, będę już po habilitacji, nie rozumiem jak ja mogłem,

MC: (ja już jestem profesorem, się pochwale)

L: Gratuluję, jak ja mogłem (1.11:45.....?) nie rozumiem jak ja to finansowałem z depozytów, jak Boga kocham

MC: Powiem Panu tak, Pan Sokal był osobą, która w pewnym momencie twierdziła, że znała Pana Skrzypka, wie Pan poprzedniego prezesa

L: św. pamięci

MC: św. pamięci, i okazało się że oni znali się przez tydzień czy przez ileś w momencie kiedy on, oni byli razem w zarządzie ale to był taki moment

L: Tuż przed śmiercią

MC: Przed śmiercią Skrzypka w tej katastrofie i Sokal przyszedł do mnie jak ja byłem w RPP i do prezesa Gapińskiego i poprosił o pomoc i powiedział że nie ma z czego żyć a był tutaj człowiekiem Skrzypka i tak dalej. Wie Pan każdy ma jakiś krąg ludzi z którymi współpracuje i prezes Głapiński polecił go Prezydentowi. Prezydent nie był do końca zadowolony bo on nie ma takiej łatwości przemawiania delikatnie mówiąc i jak Pan wie tutaj zaplecze jest tutaj bardzo nikłe tak i on się zainteresował tym stanowiskiem, nie było nikogo innego został prezesem BFG. Nie wiadomo skąd on przyszedł jakie ma do końca kwalifikacje tak. Jest zbadane no ale tych kwalifikacji nie, są różne historie o tym na czyją rzecz on pracuje to już zostawię dla siebie. Natomiast ja oceniam to też w ten sposób, że jest osoba, która po prostu

zawistna bardzo i on bardzo ładnie potraktował Pruskiego na koniec jego kadencji natomiast to co się stało teraz no to jest też, on chodzi do prezesa tego wie Pan gdzie na tą znaną ulicę i po prostu donosi. Twierdzi że to skandal, że taki bank w którym jest taki Pan Pruski, który, który był przecież w BFG od Komorowskiego itd. ale sam go potraktował dobrze. Wie Pan jak Pan przyszedł na salę to jemu kita opadła, już nie był taki agresywny jak w momencie kiedy rozmawiał z audytorem ani tak agresywny jak rozmawiał ze mną i wydaje mi się że z jednej strony to jest jakaś taka nie wiem niechęć do jednego z członków Pana zarządu nie wiem gdzie on pracował czy gdzieś się panowie nie spotkaliście.

L: Ja go pierwszy raz w życiu zobaczyłem u Pana na komisji .

MC: Z drugiej strony to jest chęć zapewnienia sobie jakiejś grupy wsparcia, takiej grupy wsparcia, która by go, dała by mu ten następny skok tak jak przestanie być prezesem BFG i on był kiedyś w PKO nie w tym z żubrem.

L: Chyba, że jest dogadany z Krupińskim, że będzie miał łatwiej.

MC: Ale nie w tym drugim PKO

L: No ale w tej chwili ewidentnie lobbuje na rzecz Pekao nie

MC: Wie Pan co, on by chciał też żeby BOŚa przejąć , Aliora i żeby S.A. nie przejmowało, nie lobbuje na rzecz PEKAO, z drugiej strony on lobbuje na rzecz żeby nie było tej transakcji pomiędzy Aliorem a PEKAO. Nie wiem kto, jedni mówią że ci ze Skoków mówią że go tam Pietraszkiewicz kieruje na przykład że się spotykają przed posiedzeniami komisji i chodzą tam po parku wie Pan pod tym ZBP (Związek Banków Polskich - red.), nie wiem po prostu facet dla mnie, bo on jest i jeszcze jedna rzecz która jest bardzo istotna, mówią że on jest bardzo dużym tchórzem, że po prostu się boi. Jest proces resolution tak, proces który potencjalnie jeżeli Pan wchodzi w resolution jakiegoś banku to nie wiem czy Pan się kiedyś interesował tym.

L: No oczywiście, że się interesowałem, szczerze w naszej opinii wszystkich prawników z całym szacunkiem państwo nie macie żadnych podstaw do wejścia w proces resolution.

MC: Ten proces, ale tu teraz u was?

L: Tak mówię u nas.

MC: Tak, tylko, że w procesie resolution powstają bardzo duże ryzyka prawne, tak, olbrzymie, i on jako szef instytucji resolution musiałby te ryzyka wziąć na siebie. On się po prostu panicznie boi tego i wydaje nam się że ponieważ proponuje przy tym w wielu przypadkach strategię w przypadku banków spółdzielczych gdzie mógłby sobie przeciwyczyć to resolution strategię upadłości albo likwidacji jako dwie alternatywne chociaż likwidacja to jest w praktyce resolution, czyli proponuje w większości przypadków upadłość . W przypadku Getinu jest niewykonalne resolution, on boi się moim zdaniem tego, że kiedykolwiek a swoją perspektywę widzi dłuższą w BFG, że kiedykolwiek dojdzie do tego że będzie musiał zrealizować na banku komercyjnym resolution. Więc próbuje doprowadzić do sytuacji w której tego resolution nie będzie poprzez przejecie tylko proszę sobie wyobrazić też na swoim banku, bo dla Pana bank jest najważniejszy. Natomiast z punktu widzenia politycznego to jest też cykl wyborczy i na tym cyklu wyborczym gdzieś jest Gettin i on myśli ze swojej perspektywy BFG, ale gdyby coś takiego wywołał to jakie

zamieszanie ma to na rynku wyborczym. Bo upada bank, dla gospodarki atrakcyjność inwestycyjna gospodarki spada tak, ma to jakieś też reperkusje powiedzmy międzynarodowe, trzeba zorganizować jakiś proces przejęcia są jacyś niezadowoleni umorzeni no nie bo jak przejmie się to nie, ale ci posiadacze obligacji. Myśli, wydaje się czasami tylko z perspektywy swojej osoby i z perspektywy odpowiedzialności jaką by musiał ponosić i on chce zamieść problem likwidując go tak i go upychając gdzie indziej. Bo twierdzi że portfel jest nie dorezerwowany że NPL-e (non-performing loans, czyli niespłacane kredyty – red.) tego nie rozumie, rosną zbyt szybko

L: Jak zwiększa się suma bilansowa no to muszą się zwiększać NPL-e no to jest oczywiste.

MC: Powiem Panu jeszcze jedna ciekawostkę

L: Jeżeli nie sprzedaje NPL-i to one rosą mało tego teoretycznie można sobie wyobrazić że za 15 lat jeżeli miał taką samą sumę bilansową i nie sprzedawał NPL-i to NPL-e mogą mieć 100%, teoretycznie rzecz biorąc, prawda i dalej się nic złego w banku nie dzieje.

MC: Ale to Pan mnie chce przekonać?

LC: Nie, zacząłem się zastanawiać, bo ja widzę ewidentnie gdzieś tam osobisty wątek,

MC: jest osobisty...

LC: Zacząłem się zastanawiać czy tu też nie jest taki element patrząc na to co się ostatnio dzieje, ja się tym nigdy nie chwale ani się nie chwale swoją działalnością charytatywną ani jakkolwiek ja nie jestem Żydem i w żaden sposób nie jestem rodzinie związany natomiast bardzo mocno współpracuję z tą grupą ludzi i jestem jedynym Polakiem w zarządzie fundacji Auschwitz Birkenau z osobistej prośby Pana Ronalda Laudera zostałem powołany w listopadzie zeszłego roku. To nie jest żadna tajemnica aczkolwiek nie chwale się tym, ja też jestem jednym z największych dla przychodów prywatnie największym prywatnym donorem fundacji Auschwitz Birkenau co jest też informacją publiczną aczkolwiek nienagłaśnianą nie wiem czy to przypadkiem nie ma gdzieś tutaj jakiegoś elementu czy ten człowiek nie jest jakimś strasznym antysemitą

MC A to nie wiem trudno mi zajrzeć

L: Bo w tej chwili takie dziwne rzeczy w tym kraju się dzieją, że ja wiem być może ja już zupełnie bzdury opowiadam, jakieś już kompletnie

MC To już chyba kompletnie.

LC Teorie spiskowe za co siebie nienawidzę. Natomiast no po prostu też mówienie, że ja mam krótkotrwałą, spekulacyjną perspektywę w tym banku.

MC Dlatego ciekawostkę panu powiem. Powiedziałem do Prezesa Glapińskiego, no on ma tam te, jak to się nazywa.

LC Jestem

MC Frankiści. Kojarzy Pan frankistów?

LC Jestem czternaście lat w banku i nie wypłaciłem ani złotówki, non stop podnoszę kapitał. Jak można w ogóle powiedzieć, że ja mam krótką perspektywę w banku. To jaka musi być długa perspektywa żeby nawet taka była średnioterminowa 50 lat.

MC Gdyby pan kiedyś zobaczył protokół posiedzenia z tej części niejawniej. To, by

się pan przeraził. A na pewno nikt nie mówi w kontekście jakiegoś antysemityzmu o jakiegokolwiek pana działalności. Mówię tutaj o tych naszych z komisji. Jeżeli chodzi o Prezesa Glapińskiego no to ona ma ta, jest z rodziny

LC Mhm

MC Nie chcę żeby pan to poruszał, ale jest z rodziny. Kojarzył pan frankistów?

LC Tak

MC Franka, który przeszedł na wiarę chrześcijańską. To była społeczność żydowska, tak, bardzo ciepło się wypowiada.

LC Ja mieszkam w Miami na wyspie gdzie czterdzieści dwa domy są. My jesteśmy z żoną jedynymi gojami, czterdzieści jeden domów żydowskich... W takiej społeczności mieszkamy

MC Moja rodzina ze strony mamy, no to mieszka w małej społeczności

LC I notabene jak sobie pan popatrzy w historii. Jako ciekawostkę Panu powiem. Wie Pan kto zakładał Getin Bank? U was są dokumenty. Wniosek o przejęcie Górnośląskiego Banku gospodarczego na bazie, której licencji powstał Getin złożyłem ja i Nathaniel Rothschild. To był mój wspólnik w 2004 r. I uwaga, Kwaśniak nie dał mu licencji, Rothschildowi, po raz pierwszy w ogóle w historii.

MC Dlatego że był obcokrajowcem?

LC Nie.

MC Po prostu nie uznał, że nie daje Rothschildowi?

LC Tam była straszna afera Rothschild interweniował przez ambasadora brytyjskiego tutaj. I ostatecznie Rothschild wycofał swój wniosek. Ma pan u siebie wszystkie dokumenty. Kwestia była taka, że jak aresztowano Chodorkowskiego (Michaił Chodorkowski, były prezes Jukosu – red.), Putin aresztował Chodorkowskiego. Tuż przed jego aresztowaniem bardzo duże pieniądze Chodorkowski wycofywał z Rosji. Nathaniel Rothschild był u niego w radzie nadzorczej Jukos. No i gdzieś tam było podejrzenie, nigdy nie prowadzono sprawy, ale było podejrzenie, że być może Rosjanie to mogą potraktować jako pranie brudnych pieniędzy. No i nie wiadomo co z tego będzie. No i Kwaśniak na wszelki wypadek powiedział mu, że to, za nim się tamta sprawa wyjaśni, no to on tu nie może dać licencji. A kiedy się sprawa wyjaśni, może za dwa lata, albo może za pięć. I Rothschild, on tu był personalnie jako osoba, nie jako bank, wycofał swój wniosek.

MC Ale...

LC Ale to był mój wspólnik.

MC Ale panowie jako spółka chcieliście założyć bank?

LC Nie, myśmy w dwójkę występowali tutaj do KNF-u

MC Mhm

LC Jako nabywcy

MC Aha

LC Górnośląskiego Banku Gospodarczego żeby na jego bazie, potem zbudować Getin Bank. Jego wniosek jest u was.

MC Muszę zobaczyć, z ciekawości

LC bo to akurat ciekawa historia 2004 Nathaniel Rothschild syn Jamesa Rothschilda byłego prezesa Bank of England to był mój wspólnik

MC No ale to by Pan miał (nz słowo??)

LC Powiedziałbym tak Kwaśniak nie pozwolił oczywiście że tak bo miałbym u siebie Rothschildów w banku

MC Kapitał

LC ależ oczywiście ja byłem bardzo nieszczęśliwy że ja dostałem licencję a Rothschildowie nie.

Znaczą formalnie to nie to, że nie dostali tak jak to taka sama rozmowa była jak z tą Magdaleną Swarzec no , bardzo mocno naciskał Kwaśniak żeby on wycofał wniosek no i w końcu wycofał i ja wtedy kupiłem w całości bank.

MC wie Pan ja nie naciskam powiem Panu szczerze (nz słowo) z tą Panią mamy nieprawidłowości związane z BOŚ była nasza inspekcja w październiku tam są konkretne zarzuty i to jest nie do przegłosowania na komisji. Jeszcze ja rozumiem że są takie sprawy które czasami trzeba tak jak z planem ochrony kapitału prawdopodobnie będzie starcie bo to Panu pewnie współpracownicy z zarządu banku powiedzieli że Sokal powiedział że będzie przeciwny (nz słowo) więc są sprawy ważniejsze i są sprawy mniej ważne

LC nie to w ogóle nie ma sprawy to żeśmy wycofali i już

MC nie ma co kruszyć kopii i robić takiej atmosfery konfliktu

LC to też już chyba po tych paru naszych spotkaniach ja absolutnie jestem człowiekiem kompromisu

MC to dlatego jak Panu powiedziałem, że na Bury (Tobiasz Bury, były prezes Idea Banku, zrezygnował w listopadzie tego roku – red.) Panu zależy Bury z resztą jest w porządku

LC przecież on wie że on się musi dużo uczyć i on jest prezesem do połączenia on wie o tym

To jak go weźmiecie na przesłuchanie i się go spytacie wprost

MC Burego dopiero na Komisji będziemy

LC Tak ale on to dokładnie powie i on wie

MC Znaczą lepiej mu powiedzieć żeby tego nie mówił nich to jest tak jak ja mam studentów czy doktorantów

LC Ale

MC Mówię im żeby nie mówili że nic nie wiedzą jak on powie że się uczy i coś to go rozjadą

Jak pan z nim rozmawiał to żeby on czegoś takiego nie mówił tak

LC ok

MC Wiem że to jest pokora itd. to jest cenione, ale tutaj on ma pokazać że się nadaje

LC Nie to jest dobry facet

MC (nz słowo) zwlekaliśmy z nim to co panu powiedziałem na początku tego procesu że musi mieć doświadczenie tam ileś

LC w banku

MC tam ileś jest to wymagane dlatego Pan też złożył te papiery trochę późno, bo żeby formalnie przeskoczył tam jest ważne doświadczenie tam nie można powiedzieć na spotkaniu komisji że się uczy albo nie ma doświadczenia bo by rozjechali – szczerze mówię.

LC Nie nie się źle wyraziłem

Ja mam jeszcze dwie sprawy

MC Burego postawimy 10-tego

LC Super czy ten audytor może się z panem skontaktować ?

MC Tak mogę się z nim spotkać

LC I druga rzecz to jest kwestia co nam bardzo pomoże w wyniku żeby szybko kwestię domu maklerskiego zamknąć

MC Tak ale to jak pan wie

LC to musi Komisja przegłosować

MC my naciskaliśmy na bank żeby szybciej te papiery dostarczył

LC Ale myśmy już złożyli to jest miesiąc temu dostaliście je

MC Wie pan co Pan mi mówił na ostatnim spotkaniu ale

LC Tak myśmy się spotkali tydzień temu wtedy mówiłem że to było dwa trzy tygodnie temu no to teraz jest trzy cztery tygodnie temu

MC Nie, a tak dom maklerski ...

LC no myśmy się spotkali dokładnie tydzień temu

MC Noble Securities

Ja chcę zapłacić pieniądze do banku

MC ja rozumiem wie pan i tak to nie będzie w tym kwartale

LC Ja wiem ale chcę żeby chociaż było w przyszłym, bo to jest po pierwsze dziewięćdziesiąt milionów i do zysku i do tier one ??

MC(nz)i do kapitału

LC jedno i drugie

MC z audytorem ja porozmawiam

LC dobrze

MC Zresztą mam takie rozmowy też w przypadku kasy krajowej bo Sokal nastraszył też audytora w tamtym przypadku i on jest też cięty na SKOKI wie pan wydawałoby się, że w dzisiejszych realiach SKOKI, nikt ich nie ściga

LC On jest cięty na skoki ??

MC też jest cięty na SKOKI i też nastraszył

LC Przecież wydaje nie swoje pieniądze – ja powinienem być cięty na SKOKI jestem no, ale przyjmuję to z dobrodziejstwem inwentarza no

MC Powiem Panu ciekawostkę

LC Ja to nie na skoki jestem cięty jestem na platformę tak wściekły za SKOKI

MC że co że objęli je bankowym

LC Tak jak Zagłoba Inflanty po pierwsze dali straszny problem KNF-owi i za nieswoje pieniądze

Wie Pan też taka ciekawa historia ze SKOKAMI to znowu kolejny z wątków teorii spiskowych kiedy zaczęło być bardzo gorąco koło skoków tej fundacji Biereckiego Luxemburg on przyszedł do nas do banku z prośbą włożenia depozytu już w tej chwili nie pamiętam sześćdziesiąt siedemdziesiąt milionów złotych normalnie na początku powiedzieliśmy mu że to duży depozyt itd. nam nie potrzeba damy tam jeden procent oprocentowania - ok zgodził się. Ostatnia rzecz, którą ja chciałem to przyjmować depozyt od Biereckiego to był szczyt całej awantury. Widocznie chodził po wszystkich bankach i to też Pan ma u siebie to pismo a ja zadzwoniłem wtedy do Kwaśniaka i powiedziałem że ja wiem że zgodnie z prawem mi nie wolno odmówić przyjęcia depozytu, ale my go nie przyjmujemy i jednocześnie poinformujemy o tym

od razu KNF, że się ktoś zgłosił z taki depozytem, mamy duże wątpliwości co do źródeł pochodzenia tych pieniędzy i odmawiamy przyjęcia tego depozytu pomimo że formalnie powinniśmy go przyjąć i pismo to żeśmy wysłali pan je ma u siebie w aktach. No powiem szczerze przyjaciela to ja sobie wtedy nie zrobiłem. (nz słowo) MC ale powiem panu szczerze że on nie jest cięty na Getin

LC nie jest ?

MC nie nie

LC pamiętam parę razy na komisji wystąpił i się nami ostro podpierał

MC może Szewczak

Szewczak czy Bierek

LC i jeden i drugi

MC to Szewczak na pewno

LC Ale to była też taka historia myśmy o tym KNF poinformowali ja się po prostu boję tych pieniędzy. Nie wiem co będzie dalej czy przypadkiem nie będę gdzieś tam miał podejrzenia o współudział w praniu brudnych pieniędzy jak się okaże on te pieniądze ma nielegalnie wyciągnięte ze SKOKÓW

MC Ale jak to przychodzi do Pana obywatel Polski z depozytem na sześćdziesiąt milionów lokuje i pan zgłasza to do KNF-u i gdzie jest problem z perspektywy banku ? To jeszcze mógłby pan zgłosić do tego do GIF-u

LC No w każdym razie nie przyjęliśmy tego depozytu

MC To do GIF-u się składa teraz takie rzeczy

LC To historia mniej więcej z przed trzech lat

MC (nz słowo) ciekawe co się w przyszłym tygodniu

LC Nie chciałem tych pieniędzy

MC No ale przy tej sumie bilansowej

LC Nie to w żadna, to nie chodziło o pieniądze bo to czy to by było siedem milionów siedemdziesiąt czy siedemset my i tak póki co nie mamy problemu z płynnością Jesteśmy, rozmawialiśmy za analitykami wszystkimi tak przygotowując ich oczywiście bez żadnych szczegółów, żeby nie łamać MAR-u (rozporządzenie PE i Rady UE w sprawie zapobiegania nadużyciom na rynku finansowym – red.)

MC A jeszcze jest jeden problem z wiązany z tym

LC nikt nie będziemy mieli problemów z płynnością

MC (nz) z Pieczkaem (Pietrzakiem ??) i z MARem, Ta jego wypowiedź

LC Mhm

MC Już wszystko było niby wyjaśnione i ostatnio na komisji któryś z tych moich dwóch kolegów przypomniał mi będziemy musieli to jakoś po prostu przeprocesować, wie pan o co chodzi

LC Tak, tak

MC on tam powiedział o tych odpisach w momencie kiedy nie przesłał tego przez ESP (elektroniczna skrzynka podawcza KNF – red.), a zakomunikował na konferencji prasowej, błąd popełnił tak tylko, że to nie jest błąd na odwołanie prezesa ani na zarzuty karne, tak?

MC Pan będzie zgłoszony, ja będę na miejscu, 12:30 (słowo nieznane), tak jak skomentowałem, ja jestem osobą, że tak powiem pozytywnie nastawioną

LC dziękuję bardzo (szum

